
Advies 2019/2

Advies inzake de doelstellingenboom BBC 2020 – 2025

25 augustus 2019

Algemeen

Het ontbreekt ons aan een echte visie op lange(re) termijn.
Tenzij de inleiding van de beleidsnota “Lokeren 2.0” de visie is, dan is de visie ZEER beknopt en onvoldoende uitgewerkt.

De doelstellingenboom is een opsomming van de actiepunten/de strategie die in vergelijking met de inleiding niet allemaal en niet evenwaardig aan bod komen.
Hoe laat je dit evolueren naar “gedragenheid”? De stem van de burger over zijn toekomstbeeld voor Lokeren is hier van belang om e.e.a. te realiseren.

Wat wij missen is een visie op lange termijn in de zin van “waar willen wij heen gaan met onze stad op lange termijn, bestuursperioden overschrijdend”, b.v. Lokeren 2035 i.p.v. Lokeren 2.0. De BBC zou hier als stappenplan zeker zijn plaats kunnen innemen.

Wij vragen ons ook af wat “het eigenzinnig” karakter van Lokeren betekent, en hoe dit verder met de Lokeraars wordt uitgebouwd.

Het Decreet over het Lokaal Bestuur geeft aan de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de opdracht om inwoners zo veel mogelijk bij het beleid te betrekken. Met burgerparticipatie vergroot je immers het maatschappelijk draagvlak, verbeter je de kwaliteit van het beleid en werk je aan gemeenschapsvorming.
Dit is een nieuwe cultuur die je niet zo maar krijgt. Zoals met alle vernieuwingen gaat dit gepaard met vallen en opstaan.

Men moet hierbij vooral niet proberen om burgerparticipatie te veel “top-down” te regelen maar maximaal ruimte te geven aan spontane “bottom-up” initiatieven en iedereen moet een gelijke deelnamekansen hebben, daartoe moeten de bestaande drempels weggewerkt worden.

De stem van de burger moet impact hebben. Je kan geen advies vragen om het vervolgens naast je neer te leggen, m.a.w. advies dient serieus te worden genomen en dient telkens in

een open geest en met objectiviteit onderzocht te worden door de desbetreffende diensten, het gemeentebestuur en de gemeenteraad.

Als je de burgers betreft bij het beleid, dan nemen de verwachtingen toe. Als je dan geen resultaten boekt met hen, dan heb je net hun wantrouwen vergroot. Duidelijke afspraken zijn nodig.

Burgerparticipatie omvat niet enkel de politieke participatie, maar tevens educatie, welzijn, wonen, milieu, mobiliteit, veiligheid, ruimtelijke ordening, culturele en sportieve participatie, enz.. Kortom, het gaat **over alle beleidsdomeinen**. Onze bedenkingen gaan dus verder dan enkel de rubriek burgerparticipatie.

Op een aantal plaatsen in deze doelstellingenboom vinden wij elementen van burgerparticipatie terug, maar dit is onvoldoende.

Het meerjarenplan is een bestuurstool waarvan de voortschrijding/realisatie op een eenvoudige wijze moet kunnen worden opgevolgd zowel door het bestuur als door de administratieve diensten en de burgers.

Mits het toevoegen van een aantal kolommen (2020-2021-2022-2023-2024-2025) zou men dergelijk overzicht kunnen bekomen. Wij vragen dit al een aantal jaren, maar dit was in het verleden om technische redenen niet mogelijk.

Het bestuur zou dan jaarlijks een overzicht van de stand van zaken kunnen voorleggen aan de gemeenteraad en aan de adviesraden, i.p.v. van aan deze laatste jaarlijks een opsomming te geven van de realisatie van de materiële investeringen gedurende het afgelopen jaar ter gelegenheid van de verkiezing van de Meest Verdienstelijke Lokeraar (project dat aan herziening toe is)

S01 Streven naar een modern lokaal bestuur...

De bereikbaarheid en de dienstverlening worden gevoelig opgedreven en de onthaal- en loketfunctie worden gemoderniseerd. Daarbij worden de beschikbare middelen optimaal *ingezet*.

S01B01AP01A01 – Herbekijken openingsuren

Bij het herbekijken van de openingsuren en de front- en backofficewerking moet de burger centraal staan en op de eerste plaats komen.

Wat wordt precies bedoeld met een “dienstoverschrijdend dienstverleningsconcept”?

S01B02AP01 – Smart city: Projectmatige ondersteuning

Wat moeten wij ons daar concreet bij voorstellen? (1)

¹ Info: Een **slimme stad** (*smart city*) is een [stad](#) waarbij [informatietechnologie](#) en het [internet der dingen](#) gebruikt worden om de stad te beheren en te besturen. Hierbij gaat het zowel om de administratie als om de voorzieningen zoals bibliotheken, ziekenhuizen, het transportsysteem en de [nutsvoorzieningen](#). Doel van een slimme stad is de levenskwaliteit te verhogen door de stad efficiënter te organiseren en de afstand tussen de inwoners en het bestuur te verkleinen. Alle onderdelen van de stad zijn verbonden via een netwerk van sensoren, internet en hoogstaande technologische apparaten met als motor het internet der dingen. Dit maakt niet alleen een beter bestuur mogelijk, maar laat het bestuur ook toe om de inwoners in de gaten te houden, wat meteen de keerzijde is van de smart city.

Burgers moeten de ambtenaren en de politici kunnen blijven (aan)spreken. Alles of het merendeel der dingen via het internet en sociale media communiceren, sluit mensen uit die niet digitaal sterk staan, maar ook wie niet verbonden is met deze stadskanalen. (zie ook onze bedenkingen bij “communicatie”).

De zorg van de seniorenraad is de afhankelijkheid van de technologie en door de sturing daalt het autonoom denken.

Wat wordt precies bedoeld met een “projectmatige ondersteuning”?

Door een projectmatige aanpak bestaat het risico op versnippering waardoor het uiteindelijk doel (de globale visie) voor de hele stad niet gehaald wordt.

S01B02AP02A05 – Gebruikers zelfredzaam maken

Bovenstaande ontwikkelingen zijn een prima zaak voor diegenen die de digitale weg zijn opgeslagen, maar de burger die niet zo vlot omgaat met de nieuwe technologie mag hier niet vergeten worden. Wij vragen ons af hoe de laatste groep hierbij kan betrokken worden.

In deze actie is sprake van “Gebruikers zelfredzaam maken”. Wat wordt hier precies mee bedoeld en hoe gaat dit worden aangepakt?

Er zullen altijd mensen zijn die moeilijk of niet meekunnen of meewillen, o.a. door de snelle evolutie. Voor hen dient het nodige respect te blijven bestaan.

S01B03AP01A01 – Nieuw dienstverleningsconcept

Wat wordt bedoeld met een “nieuw dienstverleningsconcept”?

Werken op afspraak is een goede zaak op voorwaarde dat er zowel overdag als buiten de normale kantooruren voldoende en regelmatig afspraakmogelijkheden zijn.

Ook hier de burgers die niet digitaal mee zijn niet uit het oog verliezen. Voor sommige mensen vormt een afspraak maken al een drempel.

S01B04 – Bestuur zet in op inspraak v/d burger

Wij vinden hier te weinig terug over de inspraak van de burger, niettegenstaande daar in de aanhef met woorden als “Lokeren dat zijn burgers als echte partners beschouwt” **andere** en **meer** verwachtingen creëert. De visie op inspraak moet uitgewerkt worden en gecommuniceerd want er is gedragenheid van de burger nodig.

Inspraak is meer dan de infovergaderingen die het Lokers bestuur soms organiseert, als de plannen reeds gemaakt zijn.

Burgerinitiatieven moeten ernstig worden genomen. De omzetting van inspraak in meedoen/participeren vraagt om een verduidelijking die hier ontbreekt.

Wij hopen dat voorstellen ook op een andere wijze dan via PC of smartphone kunnen gebeuren.

De buurt speelt een belangrijke rol in de sociale cohesie. Benieuwd hoe dit verder gaat uitgebouwd worden. Een onderzoek naar “best practices” lijkt ons hierbij aangewezen.

De adviesraden komen nauwelijks aan bod in deze actiepunten terwijl zij één van de belangrijkste inspraakkanalen zijn in de participatie van burgers.

In de beleidsnota vinden wij volgende woorden terug:

“We ondersteunen verder onze adviesraden. Vanuit de stadsadministratie wordt administratieve ondersteuning voorzien.

Waarom is dit geen actiepunt in de doelstellingenboom?

Adviesraden moeten niet onderzocht worden, het bestuur moet ze wel laten werken en de nodige ondersteuning geven. Adviesraden moeten omwille van hun kennis en ervaring serieus genomen worden door het beleid. Dit kan door hen alle informatie te verschaffen, door hen beleidsthema's mee te laten uitwerken (co-creatie), door rekening te houden met hun evaluatie, ...

Op de voorstelling van de beleidsnota aan de adviesraden op 4 april 2019 was er sprake van een stroomlijning van de statuten van de adviesraden alsmede van een afsprakennota tussen de stad/OCMW en de adviesraden. Wij vinden hier niets van terug onder de actiepunten. Ook over de afvaardiging van de politieke fracties in de adviesraden wordt niets vermeld.

S01B04AP01A01 - Digitaal platform voor online burgerparticipatie

Zelfde opmerking als onder S01B02AP02A05 aangaande de digitalisering.

Het onlangs opgezette platform heeft weinig betekenis en "Citizenlab" wordt weinig gebruikt. Het kan maar een goed instrument zijn als daarnaast ook andere instrumenten worden ingezet die samen de representativiteit en de democratie waarborgen.

S01B04AP01AO3 - Aanwerving participatie-ambtenaar

De seniorenraad rekent op een goeie dialoog en samenwerking met de participatie-ambtenaar.

S01B05AP01A01 – Toekomstvisie 'De Weeg'

Dit zou een goede locatie kunnen zijn voor het lokaal dienstencentrum of voor een buurthuis. Waarom is men hier niet concreter? Waren/zijn er geen plannen om hier een lokaal voor watertoerisme onder te brengen mits de nodige verbouwingen?

Zie ook S09B08AP01 watertoerisme

S02 Bewaken financieel sterke positie en evenwicht ...

S02B01AP02AO1 - Daling personenbelasting

Voorstel: Als de opcentiemen zouden dalen onder hun huidig percentage, kan het overschot gebruikt worden voor sociale doelstellingen (vb.: lokaal dienstencentrum) of mobiliteit (stadsbus) die Lokeraars reeds lang vragen. Deze moeten wel een permanent karakter krijgen. Het zou goed zijn dat de burgers jaarlijks geïnformeerd worden waarvoor hun belastingen gebruikt worden. Dit zou hen toelaten te oordelen wat er tekort is of wat er wegvalt bij een belastingverlaging (cfr. Folder provinciebelastingen).

S02B04AP01A02 -Implementeren wijkbudgetten

Het werken met wijkbudgetten moet de burger meer betrekken bij het beleid. Het moet de burger aanmoedigen om initiatief te nemen en verantwoordelijkheid te dragen.

Dit is nieuw in Lokeren en vraagt dus voorbereidende studie en professionele begeleiding bij implementatie.

De vraag is hier hoe de wijken worden afgebakend of ingedeeld, waarbij **alle** burgers geïncludeerd zijn.

Er dient een manier gezocht te worden om alle wijken evenwichtig te behandelen (het gaat immers om de belastingen van alle Lokeraars), m.a.w. niet enkel budgetten voor wijken met

mondige en actieve burgers... de andere wijken zullen best gesensibiliseerd en ondersteund worden.

S03 Onderhouden accommodaties en openbare infrastructuur

S03B01AP01A02 EN 03 – Nevenbestemmingen stadsgebouwen

Er is al geruime tijd een tekort aan betaalbare zalen voor allerlei verenigingen door het wegvallen van verouderde gebouwen.

Een creatieve visie voor polyvalent gebruik van bestaande bebouwen en het openstellen voor amateurgezelschappen en muziekverenigingen is een goede zaak (zie ook S09 Cultuur en Sport).

Wij nemen aan dat ook andere Lokerse verenigingen hiervan gebruik zullen kunnen maken dan welke vernoemd zijn in de doelstellingenboom.

Haalbare voorwaarden voor alle verenigingen zijn broodnodig!

S03B06AP02A02 – Optimaliseren openbaar en alternatief vervoer

Optimaliseren van het openbaar en alternatief vervoer is een must om de burger toe laten om mee te participeren. Gelukkig is Lokeren nog geen lage emissiezone en kan het centrum en de meeste diensten met de wagen bereikt worden, maar er is een nood aan openbaar vervoer in de hele stad en haar deelgemeenten en buitenwijken.

Een Eksaardenaar b.v. moet nog na een avondvertoning in het CCL thuis kunnen geraken met het openbaar vervoer.

Er is geen vervoer naar de baanwinkels langs de N47 en de N70.

Mensen moeten bij vrienden en familie op bezoek kunnen gaan, moeten in hun vereniging geraken, etc.

Kortom, er is nood aan stadsbussen.

Er dient dringend een bushalte te komen aan het ziekenhuis. We betalen toch ook belastingen waarvan de Lijn een gedeelte ontvangt.

Marktbus op woensdag : van en naar deelgemeenten en ver afgelegen wijken

Voldoende aandacht voor vlotte verbindingen met openbaar vervoer tussen deelgemeenten en verder afgelegen wijken met het centrum en de aldaar gevestigde (openbare) diensten zoals stadhuis, post, ziekenhuis enz.. Permanente stadsbussen zijn een verantwoorde dienst: iedereen moet op zijn bestemming kunnen geraken, minder verkeer in centrum en milieuvriendelijk.

Wat is de inbreng van de stad in de vervoerregio's? Wanneer worden de gebruikers van het openbaar vervoer gehoord en betrokken bij de uitwerking van de vervoerregio? Ze zijn tenslotte de gebruikers en weten het best waar de noden en behoeften liggen. Burgerparticipatie is toch ook de belangrijkste doelstelling. In die commissies zitten teveel niet-gebruikers.

Welke prijzen gaat men hanteren? Niet alle vervoerregio's zullen eenzelfde tarief kunnen hanteren. We zijn een kleine vervoersregio en grenzen aan een grote vervoersregio (Gent).

S03B06AP01A01 - Aanleggen van brede en obstakelvrije voetpaden

Prima. Maar waarom heeft men bij recente renovatiewerken dit niet gedaan (bv. Zelestraat: daar is in het eerste deel nauwelijks sprake van een voetpad). Voetpaden moeten ook veilig zijn zodat auto's niet op het voetpad kunnen rijden om bv. fietsers voorbij te steken.

Is er een langetermijnplanning voor de grote (weg)infrastructuurwerken? En wat zijn de criteria voor de (al dan niet prioritaire) volgorde m.a.w. waarom eerst straat X en niet straat Y?

Ook zorgen voor voldoende bomen in straten waar mogelijk en op pleinen (zorgt voor verkoeling in de warmer wordende zomers en is aangenamer)

S03B06AP02A06 - Optimaliseren stationsomgeving

Niet volbouwen. We verwijzen hierbij naar ons advies over de stationsbuurt (2017/003).

Wat baat het om van de stationsomgeving de schitterendste en mooiste plek van Lokeren te maken als men door de niet aangepaste perrons de trein moet blijven **opsukkelen**. Waarom kan dit niet in Lokeren aangepakt worden wat in andere, kleinere steden en gemeenten met minder treinbewegingen en reizigers wel kan? **Dit is de eerste prioriteit** vóór de andere werkzaamheden. Het Lokers bestuur moet dit met aandrang aankaarten bij Infrabel en NMBS.

Overslagruimte voorzien aan rand van de stad waar vrachtwagens hun lading in kleinere bestelwagens kunnen overladen zodat de zware vrachtwagens uit de stad verdwijnen. Dit is ook voor hen een tijdsbesparing.

S03B06AP01A13 - Onaangepast rijgedrag

Uit recent onderzoek blijkt dat 'onaangepast rijgedrag' een van de grootste ergernissen is van de Belg. Dit is in Lokeren niet anders.

Racen en onaangepast rijgedrag blijft in Lokeren een hardnekkige kwaal en het verplaatst zich regelmatig.

Op basis van welke criteria wordt er geflitst?

Waarom geen vaste flitscamera's aan de invalswegen en niet alleen aan de verkeerslichten?

S04 Milieu- groen en natuurwaarden

S04B04AP01A03 - Zwerfvuil

Ondanks sensibilisering door I.D.M., de inzet van propere pioniers en eco-team blijft zwerfvuil een plaag. Vuil trekt vuil aan.

Sensibiliseren is blijkbaar niet meer voldoende, meer sanctioneren is aangewezen
bv. taakstraffen (doen opruimen van zwerfvuil)

In dit verband is ook het onkruid op voetpaden, langs huizen enz. allesbehalve een fraai zicht. Ook hier stellen we een meer doorgedreven sensibilisering voor en desnoods alternatieve straffen.

S05 Economisch gezond en aantrekkelijk Lokeren

S05B01AP02 - kernwinkelgebied

Heeft dit zin als men de baanwinkels promoot die zich aan de invalswegen vestigen? Dit vormt een groot probleem voor mindermobiele mensen, waaronder ook ouderen. Niet iedereen beschikt over een auto om naar de grootwarenhuizen aan de stadsrand te rijden. Uit onderzoek (o.a. van U. Antwerpen) blijkt dat als basisproducten moeilijker beschikbaar worden dit een negatieve impact heeft op de gezondheid.

Onderzoek toont duidelijk aan dat deze evolutie de stadskernen leegzuigt (denk hierbij maar aan het effect van het koopcentrum op de middenstand in Sint-Niklaas)

Winkelen heeft ook een sociale functie die beter wordt verzekerd door de lokale middenstand. Het vergroot ook de aantrekkingskracht van de stad voor de Lokerse bevolking.

S07: Mensgerichte ruimtelijke ordening ...

We vinden het positief dat 'burgerparticipatie' wordt opgenomen in deze doelstellingenboom. We hopen en gaan ervan uit dat dit ook geldt op vlak van ruimtelijke ordening en mobiliteit en veiligheid.

Onderhouden en verbeteren van de openbare weginfrastructuur is en moet inderdaad een permanente zorg zijn. We vragen dat bij de geplande wegenwerken (riolering en andere) ook voldoende aandacht zal zijn voor veilige, voldoende brede en begaanbare voet- en fietspaden, alsook vlotte en veilige verbindingen met deelgemeenten en verder afgelegen wijken.

S07B01AP01 - kwalitatieve stadsontwikkeling en goede ruimtelijke ordening

Goed, maar een planning op lange (bestuursperiode overschrijdende) termijn is een evidentie op zich en voorkomt dat de planning te laat komt zoals nu eigenlijk het geval is.

Ruimtelijke ordening dient de overkoepelende basis te zijn waaronder mobiliteit, woonbeleid, openbare werken en dergelijke de onderdelen van zijn. Dit zou één bevoegdheidspakket moeten worden.

S07B01AP02A03 - Verantwoordings- en omgevingsnota opleggen aan projectontwikkelaars ...

De stad dient het wat en hoe te bepalen, niet de projectontwikkelaars.

Hoe rijmt men het inplanten van een grootschalige woonuitbreiding (oude slachthuissite) aan een straat waar op een uur tijd 820 gemotoriseerde voertuigen passeren?

S07B02AP01 – Kwaliteit woningen en buurten

Het 'bewaken' van de kwaliteit van woningen en het 'nastreven' van compacter en kwalitatief wonen zijn uiteraard nobele doelstellingen. Er kan evenwel maar iets zinnigs over die doelstelling verteld worden wanneer in een verdere opdeling verteld wordt hoe dat concreet zal gerealiseerd worden.

Het woonloket zal ingevoerd worden als één aanspreekingspunt. Onder S08 gaat het over klantgerichte dienstverlening van dat loket.

Dat spoort met de vraag in het memorandum van de seniorenraad, met die nuance dat hier sprake was van een heuse woonwinkel die ten volle de functies informeren, adviseren, assisteren en sensibiliseren opneemt. Wij hopen dat in de praktische uitwerking aan al deze functies de nodige aandacht zal besteed worden. Wij hopen verder dat de “maximaal digitale pakketten” een formulering vormen die er van uitgaat dat het digitale niet altijd bij iedereen de meest efficiënte dienstverlening inhoudt.

S07B02AP02 – Handhaving bindend sociaal objectief

Tijdens de voorbije jaren werd het ook gehandhaafd. Het betekende niettemin dat het aantal sociale woningen sedert 2010 jaarlijks met 20 eenheden daalde. Dit terwijl de nood steeg.

Samenwerking met sociaal verhuurkantoor “verder zetten” is een doelstelling onder S07. Het promoten van de formule van het sociaal verhuurkantoor staat onder S08. Het verheugt ons dat het sociaal verhuurkantoor – dat in de vorige doelstellingenboom nog organisatie non grata was – thans dermate waardevol ervaren wordt dat het actief gepromoot zal worden. Wij hopen evenwel dat nu niet alle heil van het realiseren van een voldoende aantal betaalbare woningen van de promotie van het sociaal verhuurkantoor zal afhangen, maar dat ook andere inspanningen (Tuinwijk, ...) hier mee helpen om deze problematiek gevoelig te verkleinen.

S09 Toegankelijk en kwalitatief cultuur- en vrijetijdsaanbod creëren voor alle Lokeraars...

S09B01 – Kwalitatief en duurzaam sport- en beweegbeleid ...

Wij ondersteunen de doelstelling om ook de oudere burgers te stimuleren om meer te bewegen.

De term ‘bewegen’ is beter geschikt om mensen die niet veel bewegen tot meer—bewegen aan te zetten. De term ‘sport’ kan in deze context mensen teveel afschrikken.

S09B01AP01 - Ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen

Prima... maar ook verschillende (sociaal-culturele) verenigingen organiseren ook bewegings- en sportactiviteiten. Er zijn seniorenverenigingen die op regelmatige basis fietstochten, wandelingen enz. organiseren. Vergeet ook hen niet bij het ondersteunen van deze, vaak laagdrempelige, initiatieven. Ze kunnen ook een belangrijke partner zijn voor initiatieven en sensibilisering t.a.v. de doelgroep senioren.

Heel wat accommodaties van sportverenigingen, die gesubsidieerd worden door de stad, worden maar een gedeelte van de dag gebruikt. Stel die ook ter beschikking voor bv. laagdrempelige bewegings- en sportinitiatieven.

S09B01AP02 - Sensibilisering rond gezondheid en beweging

Dit is ook voor senioren effectief. Uit verschillende onderzoeken blijkt zelfs dat bij zestigplusers het meest gezondheidswinst wordt behaald. Blijvend effect wordt verkregen door het permanent karakter van de bewegingsactiviteiten. Een jaarlijks evenement of kortlopend project wordt best aangevuld met doorlopende activiteiten.

S09B03 – Kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid

Dit is een nobele doelstelling maar vergeet hierbij ook niet dat senioren een doelgroep zijn.

S09B03AP01 - 0,8€ per inwoner ondersteuning voor particuliere verenigingen

Het bedrag van 0,8 euro per inwoner komt uiteindelijk bij de verenigingen terecht als een zeer beperkte subsidie.

Wie beschouwt men als particuliere vereniging? Zijn dat de verenigingen die actief zijn op vlak van het brede cultuurveld zoals de socio-culturele verenigingen, de toneelverenigingen, erfgoedorganisaties, ouderenorganisaties enz.?

Men heeft het vaak over doelgroepen, kansengroepen... , welke worden hiermee bedoeld?

Er wordt veel aandacht besteed aan het cultureel centrum, het museum, de bib, de academie... m.a.w. de gevestigde instellingen. Het is goed dat men een kwaliteitsvolle werking wenst te bewerkstelligen maar die zich ook gericht naar alle Lokeraars, inclusief alle zestigplussers.

De academie is voor bepaalde groepen van de bevolking, waaronder ook gepensioneerden, duur waardoor men zich niet inschrijft ondanks hun belangstelling.

We vragen meer aandacht voor de socio-culturele en andere verenigingen die werkzaam zijn op vlak van het brede cultuurveld. Zij komen bij deze doelstellingen o.i. te weinig aan bod.

S09B03AP02A01 - Onderzoek bijkomende tentoonstellingsruimte voor derden

Dit kan de culturele participatie van ouderen ten goede komen.

S09B03AP03A03 – Initiatieven sociaal kwetsbaar publiek ...

Het nemen van initiatieven om sociaal kwetsbaar publiek meer aan bod te laten komen in allerlei stedelijke voorzieningen kunnen wij alleen maar toejuichen. Dit vergroot de kans op enige vorm van participatie voor deze bevolkingsgroep. Er moet wel op gelet worden dat dit niet stigmatiserend werkt. Daartoe is de UIT-pas een ideaal instrument.

S09B04AP03A02 - Bibliotheek en samenwerking met kwetsbare groepen...

Hoe worden die kwetsbare groepen gedefinieerd, in kaart gebracht en benaderd?

S09B05AP01A03 EN A04

De streaming van voorstellingen naar woonzorgcentra is een positieve zaak op het vlak van culturele participatie voor de oudste ouderen. Wat zijn de selectiecriteria? Deze dienen aangepast te zijn aan de doelgroep.

S09B06AP03A01 – Participatie in museumwerking

Wat wordt precies bedoeld met "Participatie als basis voor een breed en divers publieksbeleid in zoveel mogelijk facetten van de museumwerking."

S09B08AP04A04 – Toeristische drempelverlagende activiteiten

Wat wordt precies bedoeld met “Ontwikkelen van toeristische drempelverlagende activiteiten in het kader van de bestrijding van kansarmoede.” ??

S09B05AP01A03 - Uitbreiden filmaanbod

Een uitgebreider filmaanbod is goed maar programmeer ook overdag en programmeer ook eens klassiekers en toegankelijke films voor doelgroepen.

Er dient actiever nagegaan hoe men de niet-gebruikers kan stimuleren tot cultuurparticipatie.

Er is in Lokeren een stijgend tekort aan geschikte zalen, vooral waar men met grotere deelnemersaantallen (+ 100 p) terecht kan.

Er zou dringend een inventaris dienen gemaakt te worden van alle beschikbare zalen in Lokeren met opsomming van capaciteit, uitrusting (tafels, stoelen, audiovisuele uitrusting, voorwaarden enz.) inclusief de stadsgebouwen met een mogelijke nevenbestemming. (zie S03B01AP01). Hierbij zou de stad ook een regierol kunnen opnemen om met de verschillende uitbatende instanties afspraken te maken over een, indien mogelijk, uniform prijzenbeleid voor de erkende Lokerse verenigingen.

Er zou meer aandacht moeten zijn voor initiatieven in de deelgemeenten en verder afgelegen wijken.

De site van de stad voor huur, gebruik van materiaal en dergelijke is te omslachtig en er blijft onzekerheid over beschikbaarheid. Dit actiepoint zou dit moeten kunnen oplossen.

S09B04AP02 - Verhoging informatiegeletterdheid en mediawijsheid

De bib zou ook een ontmoetingsplaats moeten zijn waar ruimte is voor onthaal en ondersteuning voor mensen die niet zo of totaal niet vertrouwd zijn met computers en de digitale snelweg. Niet alle ouderen en anderen zijn daar vertrouwd mee. Stimuleer ook de ouderen om meer gebruik te maken van de bib en zijn diensten.

S09B08 - Lokeren als toeristische bestemming

Het is goed om de toeristische troeven van Lokeren naar buiten uit te promoten maar ook het toerisme in eigen stad mag best meer gepromoot worden. Het succes van bv. de zomerse fietstochten en dergelijke bewijzen dat daar duidelijk vraag naar is.

Als men toerisme wenst te promoten moet men ook zorgen voor openbare toiletten en zitbanken die duidelijk aangegeven worden en vlot toegankelijk zijn.

S010 Lokeren zet in op welzijn en zorg voor zijn bewoners

Algemene opmerking: Welzijn komt in de doelstellingenboom weinig aan bod. Digitalisering staat met klem centraal.

S10B02AP01A01 – Aanmaak armoedeplan

De stad zet in op een brede integrale aanpak inzake armoede en stelt een armoedeplan op. Wat moeten wij ons daarbij voorstellen?

Wie maakt dit plan op en wat omvat het concreet?

Worden de adviesraden (welzijn, senioren, jeugd...) hierbij betrokken? Dit is essentieel want dit is hun werkdomein en specialisatie.

S10B03AP01A04 – Sociale tewerkstelling in private bedrijven ...

De stad en het OCMW promoten sociale tewerkstelling in private bedrijven. “Volwaardig werk” is nog steeds “het” middel om mensen uit hun sociaal isolement en uit de armoede te halen en hen dus een kans te geven om mee te participeren op één of ander vlak. Sociale tewerkstelling is ook opportuun voor sommige 50-plussers en 60-plussers.

S10B04AP01 – Oprichting lokaal dienstencentrum voor senioren

In samenwerking met Sakura wordt een lokaal dienstencentrum ingericht. Eindelijk, na zoveel jaren!

Wij verwijzen in dit verband naar ons uitgebreid advies 2019/01 “Het eerste Lokerse Lokaal Dienstencentrum” en hebben de indruk dat wij nog steeds naast elkaar praten.

Er moet gedacht worden aan de nieuwe uitgangspunten van de Vlaamse Overheid voor de lokale dienstencentra en de daaraan gekoppelde opdrachten. Wij hebben al meermaals gesignaleerd dat wij bereid zijn om met het bestuur rond de tafel te zitten om constructief mee te werken aan de uitbouw van dit project, maar dit is tot op heden een dovemansgesprek gebleven.

Dit zou een mooi pilootproject kunnen zijn om aan te tonen hoe burgerparticipatie in de praktijk succesvol kan werken.

Wij willen met nadruk nog eens beklemtonen dat een dienstencentrum weinig zoden aan de dijk brengt als er geopteerd wordt voor een zo kostenbesparend mogelijke minimalistische invulling ervan. De impact van het dienstencentrum moet dermate zijn dat mensen onder meer langer thuis kunnen blijven wonen in de eigen vertrouwde omgeving. Dat bereik je niet als daar geen middelen voor vrijgemaakt worden.

Reeds eerder wezen we erop dat de demografische evoluties betekenen dat gewoon verder rijden op het huidige spoor Lokeren zal confronteren met een stijgende nood aan rusthuisbedden. Dit is niet haalbaar en niet betaalbaar. Maar bovenal: het is ook niet wenselijk.

Er is geen bevolkingsenquête nodig om te weten wat heel sterk leeft bij oudere mensen: zij willen zo lang mogelijk in de eigen vertrouwde omgeving blijven wonen. Maar dan moet dat ook mogelijk gemaakt worden, en betaalbaar zijn en blijven. We wezen er ook op dat de “vermaatschappelijking van de zorg” steeds minder vanzelfsprekend wordt, zeker niet in combinatie met de vraag om langer in het arbeidscircuit te blijven: ook hier moet niet te ruim op gerekend worden.

Namens de seniorenraad van de stad Lokeren,

Marc Cogen
Robrecht Vanoutrive
Hervé Devos
Mie Moerenhout