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Verslag:

1. **Vorig verslag: opmerkingen en/of goedkeuring**
   * Molensite: er werd een nieuwe aanbesteding uitgeschreven voor minimum 5000,- euro.  
     Ondersteuningsnet Lokeren onderzocht de mogelijkheid om een project op te zetten maar openingsuren en opstarttermijn bleken te grote hinderpalen.
2. **Visie College Burgemeester en Schepenen op het advies Huisvesting en crisisopvang.**
   * OCMW-voorzitter verwoordt bespreking op schepencollege:  
     Advies werd terdege bekeken en gedeeltelijk positief beantwoord (o.a. Sociaal Verhuurkantoor) en gedeeltelijk weerlegd.  
     Zie overhandigde nota.
   * Schriftelijke vraag Hanne Coucquyt  
     ivm leegstand (waarom geen heffing ?) wordt beantwoord met verwijzing naar het feit dat dit door andere overheden wordt afgeschaft. Lokeren wil terzake dan ook geen koploper zijn, temeer daar dit vaak over privé materies gaat. Wél wordt de leegstand geïnventariseerd en regelmatig op beleidsvlak geëvalueerd.  
     ivm referentieadres (oa ook bij privépersonen toestaan) wordt beantwoord dat dit systematisch door stad naar het OCMW wordt doorverwezen. Hier vindt dan een sociaal onderzoek plaats: duiding dat dit kritisch wordt bekeken vanuit de bezorgdheid voor gevaar van domiciliefraude.  
     Er is geen algemene regel die wordt toegepast. Elke vraag wordt individueel bekeken.
3. **Advies toegankelijkheid rechten en premies – vervolg / eindversie (?)**
   * Bert zal herwerken op basis van de onderstaande opmerkingen op de vergadering:

* aandacht vooor correcte cijfers en juiste interpretatie: beter minder cijfers die eenduidig zijn dan veel cijfers die kunnen gecontesteerd worden of voor interpretatie vatbaar zijn.
* Visie van de vergadering: doorverwijzing tussen diensten en kennis van rechten moet gemakkelijker kunnen (zowel voor rechthebbenden als sociaal werkers)
* Aandacht voor digitale kenniskloof !
* Ankerpunten (personeel) moeten blijvend bijscholen.
* Vraag om verdere aandachtspunten door te geven.
* Aanbevelingen duidelijk vanuit Welzijnsraad formuleren.
* Dominiek stelt voor om regiefunctie op te nemen inzake breed geïntegreerd onthaal.
* Vertrekken vanuit sociale grondrechten en oproep aan elke sector om sterktes en zwaktes door te geven aan Bert tegen 01.05.  
  Zie ook vraagstelling ivm memorandum (punt 4).

1. **Memorandum gemeenteraadsverkiezingen**

* Vraag van seniorenraad om gezamenlijk memorandum op te stellen. Welzijnsraad gaat verder met opstellen memorandum waarna alle memoranda kunnen samengelegd worden om dubbels uit te filteren. Wel eigen accenten per raad blijven leggen.
* Voortbouwen op de reeds opgestelde adviezen nav eerste bevraging: niet alles opnieuw doen ! Graag verslaggeving en conclusies van indertijd opnieuw aan de leden bezorgen (Freddy gaat na in vroegere verslaggeving).
* Pleidooi voor concrete voorstellen, helder en kort geformuleerd.

1. **Mandaten (zie statuten)**

Na nazicht:

* Voorzitter en dagelijks bestuur zijn verkozen voor 3 jaar => eindtermijn is 26.02.2018.
* Duur mandaat van alle leden is 6 jaar en gaat in op 01.01 van 2de jaar na verkiezingen => 01.01.2020.
* Ledenlijst wordt nog eens overlopen met alle laatste aanpassingen. Zal nog eens geagendeerd worden op raad OCMW om te officialiseren.  
  In dat kader: vertegenwoordigers Thuiszorg (mevr. Van Boxclaer met als vervangster mevr. Van Bastelaere) en vertegenwoordiger Geestelijke Gezondheidszorg (dhr. Van Engelen, geen vervang(st)er aangeduid) al een aantal vergaderingen niet aanwezig geweest zonder bericht: toch niets mis met mailadres ? Graag reactie.